

NOTĂ

privind propuneri de aprobare a unor măsuri de punere în aplicare a Deciziei Curții de Conturi nr.22/29.04.2014

I. Obligatoritatea punerii în aplicare a Deciziei Curții de Conturi nr.22/29.04.2014

Având în vedere prevederile art.33 alin. (3) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările ulterioare, FRC are obligația recuperării sumelor considerate prejudicii în conformitate cu Decizia nr.22/29.04.2014.

Potrivit art.64 din aceeași Lege, nerecuperarea prejudiciilor ca urmare a nedispunerii și neurmăririi măsurilor transmise de Curtea de Conturi este infracțiune și se sancționează cu închisoare de la 3 luni la un an sau amenda.

Termenul de prescripție a răspunderii civile contractuale (întemeiate pe contractul de mandat) și răspunderii civile delictuale este de 3 ani de la data comunicării Deciziei nr.22/29.04.2014.

Prin urmare, în cazul în care FRC nu va depune cereri de chemare în judecată până la data împlinirii termenului de prescripție, nu va mai putea recupera sumele considerate prejudicii de la persoanele responsabile.

II. Recuperarea sumelor considerate prejudicii

În Raportul de control din data de 28.03.2014 **membrii directoratului** sunt menționați ca „persoane cu atribuții în domeniul în care s-a constatat abaterea” în cazul măsurilor II.10, II.11, II.14, II.15, II.16, II.17, II.19 și II.20, singular sau împreună cu salariații ai FRC (în cazul măsurilor II.10, II.11, II.14, II.15, II.16, II.17, II.19), respectiv împreună cu membri CS și reprezentanți în AGA (în cazul măsurii II.20).

De asemenea, **membrii consiliului de supraveghere** sunt menționați ca „persoane cu atribuții în domeniul în care s-a constatat abaterea”, în cazul măsurii II.20, pentru premiile aprobate pentru directorat în anul 2011.

Potrivit art.155 din Legea nr.31/1990: „(1) Acțiunea în răspundere contra fondatorilor, administratorilor, directorilor, respectiv a membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, precum și a cenzorilor sau auditorilor financiari, pentru daune cauzate societății de aceștia prin încălcarea îndatoririlor lor față de societate, aparține adunării generale, care va decide cu majoritatea prevăzută la art. 112.

(2) Adunarea generală desemnează cu aceeași majoritate persoana însărcinată să exercite acțiunea în justiție.

(3) Când adunarea generală decide cu privire la situația financiară anuală, poate lua o hotărâre referitoare la răspunderea administratorilor sau directorilor, respectiv a

membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, chiar dacă această problemă nu figurează pe ordinea de zi.

(4) Dacă adunarea generală decide să pornească acțiune în răspundere contra administratorilor, respectiv a membrilor directoratului, mandatul acestora încetează de drept de la data adoptării hotărârii și adunarea generală, respectiv consiliul de supraveghere, va proceda la înlocuirea lor.

(5) Dacă acțiunea se pornește împotriva directorilor, aceștia sunt suspendați de drept din funcție până la rămânerea definitivă a hotărârii.

(6) Dacă adunarea generală decide să pornească acțiune în răspundere contra membrilor consiliului de supraveghere cu majoritatea prevăzută la art. 115 alin. (1), mandatul membrilor respectivi ai consiliului de supraveghere încetează de drept. Adunarea generală va proceda la înlocuirea lor.

(7) Acțiunea în răspundere împotriva membrilor directoratului poate fi exercitată și de către consiliul de supraveghere, în urma unei decizii a consiliului însuși. Dacă decizia este luată cu o majoritate de două treimi din numărul total de membri ai consiliului de supraveghere, mandatul membrilor respectivi ai directoratului încetează de drept, consiliul de supraveghere procedând la înlocuirea lor.”

Prin urmare, pentru recuperarea pe cale litigioasă a sumelor considerate prejudicii de Curtea de Conturi în cadrul măsurilor sus-menționate, este necesară aprobarea CS pentru angajarea răspunderii foștilor membri ai directoratului și aprobarea AGA pentru angajarea răspunderii foștilor membri ai consiliului de supraveghere care au activat în anul 2011.

III. Propuneri

Având în vedere cele prezentate, supunem Consiliului de Supraveghere următoarele :

1. **Aprobarea introducerii acțiunii în răspundere contra membrilor directoratului, în conformitate cu prevederile art.155 alin. (7) din Legea nr.31/1990, pentru recuperarea sumelor considerate prejudicii conform Deciziei Curții de Conturi nr.22/29.04.2014, măsurile II.10, II.11, II.14, pentru măsura II.15 doar pentru c/val servicii medicale pentru un membru de familie al salariaților, II.16, II.17, pentru măsura II.19 doar doar pentru c/val ajutoare acordate salariaților, pentru măsura II.20 doar pentru premiile acordate salariaților, remunerația acordată secretarului CS și premiile aprobate de directorat pentru membrii directoratului.**
2. **Aprobarea împuternicirii președintelui directoratului, iar în absența acestuia a actualului membru al directoratului, să exercite acțiunea în justiție privind membrii directoratului.**
3. **Avizarea propunerii pentru transmitere către AGA în vederea aprobării introducerii acțiunii în răspundere contra membrilor consiliului de supraveghere, în conformitate cu prevederile art.155 alin. (1) din Legea nr.31/1990, pentru recuperarea sumelor considerate prejudicii conform Deciziei Curții de Conturi nr.22/29.04.2014, măsura II.20 doar pentru premiile aprobate de consiliul de supraveghere pentru directorat în anul 2011.**

4. Avizarea propunerii pentru transmitere către AGA în vederea aprobării împuternicirii președintelui directoratului, iar în absența acestuia a actualului membru al directoratului, să exercite acțiunea în justiție conform pct.3.

Notă:

Toate materialele solicitate de președintele CS vor fi puse la dispoziția membrilor CS pentru consultare, conform solicitării.

Directorat,

Președinte Carmen RADU

Membru Stere FARMACHE



Direcția juridică,

Director Angela Dumitrescu

Șef serviciu juridic Florin Vintilescu

